

รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบ PDCA

รหัสโครงการ 680336

ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย

ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ☐ สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาและการผลิตบัณฑิต
☒ สร้างนวัตกรรมงานวิจัย ☐ การบริหารจัดการสู่องค์กรอัจฉริยะ
☐ เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นสากล ☐ การบริหารภาพลักษณ์และการสร้างควมมีชื่อเสียง

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวกนกรัตน์ ครูภูมิโสม เบอร์ติดต่อ 5687

ผู้ประสานงาน/ผู้รายงาน นางสาวกนกรัตน์ ครูภูมิโสม เบอร์ติดต่อ 5687

วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน สถาบันวิจัย

ส่วนที่ 1 รายละเอียดโครงการ (ข้อมูลตามที่ระบุในระบบงบประมาณ)

หลักการ/เหตุผล/ความจำเป็น

สถาบันวิจัย เป็นหน่วยงานซึ่งมีภารกิจในการสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัย ด้านการทำงานวิจัย องค์ความรู้ ซึ่งแบ่งเป็นประเภทงานวิจัยพื้นฐาน งานวิจัยประยุกต์ งานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ รวมถึงงานวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน มีการสร้างกระบวนการสนับสนุนการทำงานวิจัย อย่างครบวงจร คือการให้ทุน จัดอบรม สนับสนุนการเผยแพร่ และเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของ มหาวิทยาลัยให้มีความรู้สามารถปฏิบัติด้านการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ทางสถาบันวิจัย จึงมีการจัดอบรมเพื่อ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยขึ้นเป็นประจำทุกปี และมีประกาศนียบัตรการพัฒนาศักยภาพให้แก่คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อตอบสนองเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย และพัฒนาเป็นนักวิจัยมืออาชีพได้ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสนับสนุนให้เกิดการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ อันส่งผลให้คณะวิชาและ มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
2. เพื่อให้อาจารย์ผู้เข้ารับการอบรมมีโอกาสดำเนินการถ่ายทอดประสบการณ์อันเป็นประโยชน์จาก วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กลุ่มเป้าหมาย (ผู้ใช้งบประมาณ)

นักศึกษา - คน บุคลากร 100 คน ภายนอก - คน

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนโครงการ และแผนกิจกรรมในโครงการ
2. ดำเนินกิจกรรมในโครงการด้านต่าง ๆ และคัดสรรวิทยากรมืออาชีพ มาให้การฝึกอบรมด้านวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. คำนวณงบประมาณที่จะใช้ในแต่ละโครงการ ตั้งเบิกรบประมาณ
4. ประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก หากมีผู้สนใจก็สามารถเข้าร่วมฟังได้ เพื่อการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์จะประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมลบุคลากร บันทึกข้อความ ผ่านระบบเว็บไซต์สถาบันวิจัย
5. รวบรวมรายชื่อ และเตรียมเอกสารสำหรับงานอบรม
6. เตรียมประกาศนียบัตร สำหรับผู้เข้าร่วมอบรมในแต่ละครั้ง
7. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปตาม PDCA
8. อัปเดตข้อมูลงานอบรม/สัมมนาและภาพบรรยากาศขึ้นระบบบนเว็บไซต์สถาบันวิจัย หัวข้อ กิจกรรม เพื่อการสืบค้นการจัดงานต่าง ๆ ของสถาบันวิจัย (<http://rri.rsu.ac.th/activities.php>)
9. สอบถามหัวข้อการจัดอบรมในครั้งต่อไปจากผู้เข้าร่วมอบรม เพื่อการพัฒนาด้านการวิจัยให้ตรงจุด

ส่วนที่ 2 ส่วนการดำเนินการ (ระบุตามความเป็นจริง/การดำเนินการจริง)

ลักษณะโครงการ/กิจกรรม โครงการอบรม

ลำดับ	โครงการอบรม	วันที่จัดอบรม	เวลา
1	โครงการอบรม เรื่อง A Training on Human Research Ethics for Researchers	6 มิถุนายน 2568	09.00 – 12.00 น.
2	โครงการอบรม เรื่อง ระบบหน่วยงานบริหารงานวิจัยและการสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบ	28 พฤษภาคม 2569	09.30 – 12.00 น.

สถานที่ดำเนินการ มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้เข้าร่วมโครงการ นักศึกษา.....คน / บุคลากร 198 คน / บุคคลภายนอก.....คน รวมทั้งหมด 198 คน

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. ประชุมบุคลากร เพื่อวางแผนการจัดโครงการอบรม
2. คำนวณงบประมาณที่จะใช้ในแต่ละโครงการ ตั้งเบิกรบประมาณ
3. ประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก หากมีผู้สนใจก็สามารถเข้าร่วมฟังได้ เพื่อการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์จะประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมลบุคลากร บันทึกข้อความ ผ่านระบบเว็บไซต์สถาบันวิจัย
4. รวบรวมรายชื่อ และเตรียมเอกสารสำหรับงานอบรม
5. ส่งอีเมลแจ้งเตือนการเข้าร่วมอบรมให้แก่ผู้เข้าร่วม
6. เตรียมประกาศนียบัตร สำหรับผู้เข้าร่วมอบรมในแต่ละครั้ง
7. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปตาม PDCA
8. อัปเดตข้อมูลงานอบรม/สัมมนาและภาพบรรยากาศขึ้นระบบบนเว็บไซต์สถาบันวิจัย หัวข้อ กิจกรรม เพื่อการสืบค้นการจัดงานต่าง ๆ ของสถาบันวิจัย (<http://rri.rsu.ac.th/activities.php>)
9. สอบถามหัวข้อการจัดอบรมในครั้งต่อไป จากผู้เข้าร่วมอบรม เพื่อการพัฒนาด้านการวิจัยให้ตรงจุด

ผลการดำเนินการ

ลำดับ	โครงการอบรม	ผลการประเมิน ความพึงพอใจ
1	โครงการอบรม เรื่อง A Training on Human Research Ethics for Researchers	4.85 อยู่ในระดับ ดีมาก
2	โครงการอบรม เรื่อง ระบบหน่วยงานบริหารงานวิจัยและการสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบ	4.62 อยู่ในระดับ ดีมาก

ส่วนที่ 3 การประเมินโครงการ (อ้างอิงในระบบงบประมาณ/ระบุผลการดำเนินการจริง)

3.1 เป้าหมายความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ที่ตั้งตามระบบงบประมาณ	ผลการดำเนินงานที่ได้
1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	<u>โครงการที่ 1</u> จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 164 คน คิดเป็นร้อยละ 164 ของกลุ่มเป้าหมาย 100 คน <u>โครงการที่ 2</u> จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 113 ของกลุ่มเป้าหมาย 30 คน โดยรวม ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น $164+34 = 198$ คน คิดเป็นร้อยละ 198 ของกลุ่มเป้าหมาย 100 คน
2. ร้อยละ 60 ของผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก/ดี (ผู้เข้าร่วมโครงการ = ผู้ตอบแบบประเมิน)	<u>โครงการที่ 1</u> (ตอบแบบสอบถาม 116 คน/ ตอบมากที่สุด, มาก 113 คน) ก) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก มากที่สุด 95 คน ข) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก มาก 18 คน จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับประโยชน์ในระดับดีหรือมากขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 97.41 <u>โครงการที่ 2</u> (ตอบแบบสอบถาม 28 คน/ ตอบมากที่สุด, มาก 28 คน)) ก) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก มากที่สุด 20 คน ข) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก มาก 8 คน จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับประโยชน์ในระดับดีหรือมากขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น $116+28 = 144$ คน ตอบแบบสอบถามที่ได้รับประโยชน์ มากที่สุด, มาก 141 คน คิดเป็นร้อยละ 97.92 ของผู้เข้าร่วมโครงการ
3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับประโยชน์ในระดับดีหรือมากขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 60 (ผู้เข้าร่วมโครงการ = ผู้ตอบแบบประเมิน)	<u>โครงการที่ 1</u> (ตอบแบบสอบถาม 116 คน/ ตอบมากที่สุด, มาก 113 คน) ค) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก มากที่สุด 95 คน ง) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก มาก 18 คน <u>โครงการที่ 2</u> (ตอบแบบสอบถาม 28 คน/ ตอบมากที่สุด, มาก 28 คน)) ค) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก มากที่สุด 20 คน ง) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก มาก 8 คน

3.2 สรุปค่าใช้จ่ายโครงการ (ถ้ามี)

รายละเอียดรายจ่ายโครงการ (ค่าใช้จ่ายจริง)

หน่วยงาน : 6500 - สถาบันวิจัย โครงการ : 680336-โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย...
งบอนุมัติ : 30,000.00 บาท | งบคงเหลือ : 23,750.00 บาท

รายการตั้งเบิก BR ทั่วไป  แสดงว่ารายการนั้นมีการ Clear เงินเรียบร้อยแล้ว กรณีมีการเบิกเงินตรง

#	เลข BR	วันที่ตั้งเบิก	เหตุผล	จำนวนเงิน
1	17857	11/05/2026	ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม เรื่อง ระบบหน่วยงานบริหารงานวิจัยและการสร้างงานวิจัย ที่มีผลกระทบ ในวันพฤหัสบดีที่ 28 พฤษภาคม 2569 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้อง 1-302 อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์ มหาวิทยาลัยรังสิต	5,900.00

รายการ BR เกี่ยวกับยานพาหนะ

ไม่มีรายการ

#	เลขอ้างอิงฯ	วันที่เริ่มใช้รถ	ถึง	เหตุผล	จำนวนเงิน
1	18092	28/05/2026	28/05/2026	ค่าเดินทางวิทยากรอบรม รศ.ดร.ธงชัย สุวรรณสิขณน์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วันที่ 28 พฤษภาคม 2569 ณ มหาวิทยาลัยรังสิต	350.00

ยอดเงินที่อนุมัติ 30,000 บาท

ยอดเงินค่าใช้จ่ายจริง 6,250 บาท

ยอดเงินคงเหลือ/-ขาด 23,750 บาท

ส่วนที่ 4 การนำเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข (ถ้ามี)

- ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งก่อน (ถ้ามี)

1) การถ่ายภาพรวมก่อนปิดโครงการ

- สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข / ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครั้งก่อน (ถ้ามี)

1) ได้ถ่ายภาพรวมก่อนปิดโครงการอบรม

- ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในครั้งต่อไป

1) ระยะเวลาการจัดอบรม

- แผนการปรับปรุงจากผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะ

1) หากมีประเด็นหัวข้อที่มีเนื้อหาที่เยอะ อาจมีการปรับการจัดอบรมให้เป็น 6 ชั่วโมง

ภาคผนวก

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ โครงการ 1

ID	Name	Email
1	Nhkum Jat Aung	jataungnhkum3@gmail.com
2	ketingzhang	wx1317216856@qq.com
3	LEFEI MAO	maolefei1123@gmail.com
4	Wenli Bai	baiwenli0@gmail.com
5	Yue Sun	1271166854sy@gmail.com
6	Phichitphon Chotikunnan	Phichitphon.c@rsu.ac.th
7	Rawiphon Chotikunnan	Rawiphon.c@rsu.ac.th
8	SHUHAN WANG	1271669131@qq.com
9	Narumon	narumon.c@rsu.ac.th
10	Li Wang	wangli@live.fr
11	Asst. Prof. Dr. Thiti Vitayasorana	thiti.v@rsu.ac.th, socialjr@gmail.com
12	Supranee Benjasupattananan	supranee.b@rsu.ac.th
13	Nanthaphong Khamthong	nanthaphong.k@rsu.ac.th
14	Chaowalit Monton	chaowalit@rsu.ac.th
15	Preeyaporn Plaimée Phiboonchaiyanan	preeyaporn.p@rsu.ac.th
16	Saraporn-Harikarnpakdee	saraporn.h@rsu.ac.th
17	Sikkawat Nakrong	sikkawat@rsu.ac.th
18	Thanawat Chueasuwanchai	thanawat.c63@rsu.ac.th
19	Verisa Chowjarean	verisa.b@rsu.ac.th
20	กนกพร บุรพาพัช	kanokporn.b@rsu.ac.th
21	Jirapornchai Suksaeree	jirapornchai.s@rsu.ac.th
22	Kampanart Huanbutta	kampanart.h@rsu.ac.th
23	Patompong Satapornpong	Patompong.s@rsu.ac.th
24	Kewalee sermklin	Kewalee.s63@rsu.ac.th
25	Pattarin Sukarnjanaset	pattarin.s@rsu.ac.th
26	Thidarat Phetmanee	thidarat.w@rsu.ac.th
27	Waroonrat Sukarnjanaset	waroonrat.s@rsu.ac.th
28	Amorntus Sodsai	amorntus.s@rsu.ac.th
29	Suddhiborn Setthitanand	Suddhiborn.s@rsu.ac.th

ID	Name	Email
30	Rathirat Kheawmesuan	rathirat.k@rsu.ac.th
31	Tasnawadee Pairoj-Boriboon	tasnawadee@rsu.ac.th
32	Arunya Pisitkasem	arunya.p@rsu.ac.th
33	BAOPING ZHAO	lemonzz352@gmail.com
34	JIQUAN GUO	1402423571@qq.com
35	Tak Karuncharoenpanich	tak.k@rsu.ac.th
36	Dr. Surekha Lanka	surekha.lanka@stamford.edu
37	Apirada Sucontphunt	apirada@rsu.ac.th
38	Htet Htet Hlaing	htet.ht@dte.ac.th
39	Jiale Qiu	wuyanzule11@gmail.com
40	Lujunqing	lujunqing20@gmail.com
41	Chenli Peng	971757923@qq.com
42	Yang Zhang	513078281@qq.com
43	Yu Zhang	651932030@qq.com
44	Preeti Piyapat	preeti.p@rsu.ac.th
45	Zin Maung Maung	zinmaung.jude@gmail.com
46	Janjuree Netsawang	janjuree.n@rsu.ac.th
47	Siriporn V Siriphorn	siriporn.v@rsu.ac.th
48	Busaba Pipitaporn	busaba.p@rsu.ac.th
49	Supparit Pakdeethai	supparit.p@rsu.ac.th
50	ดร. เพ็ญนภา พรหมทะเล	phennapa.p@rsu.ac.th
51	ผศ. ดร. รัชนก ขำศิริ	ratchanok.k@rsu.ac.th
52	Chamaiporn Promputta	chamaiporn.p@rsu.ac.th
53	Pimwipa Ueasilamongkol	pimwipa.u@rsu.ac.th
54	Raewadee Wisedpanichkij	raewadee.wi@rsu.ac.th
55	Thanet Sophonnithiprasert	thanet.s@rsu.ac.th
56	Watchara Chongsa	watchara.c@rsu.ac.th
57	Ronnarong Palasoon	ronnarong.p@rsu.ac.th
58	ZEYU DAI	daizeyu2024@gmail.com
59	Boonyarat Samphanwattanachai	boonyarat.samphanwattanachai@stamford.edu

ID	Name	Email
60	LAKSANA Charoenchai	laksana.c@rsu.ac.th
61	Wauranittha Timklay	wauranittha.t@rsu.ac.th
62	Ugyen Lhendup	ugyen.l66@rsu.ac.th
63	Phuntsho Wangmo	phuntsho2yeabumugyen@gmail.com
64	Selden	selcee33@gmail.com
65	Kinley Tshering	ktee2017@education.gov.bt
66	Ugyen Zangmo	ugyen.z67@rsu.ac.th
67	Sunsiree Muangman	Sunsiree.m@rsu.ac.th
68	Chimi Selden	cselden2019@education.gov.bt
69	Paul Kalin	Paulkal@pim.ac.th
70	Vikrom Maikaensarn	Vikrom_boat@yahoo.com
71	Pataweekorn ketkomol	Pataweekorn.k@rsu.ac.th
72	Oraphan Wanakhachornkrai	oraphan.w@rsu.ac.th
73	Gunjanaporn Tochaikul	gunjanaporn.t@rsu.ac.th
74	Mongkol Sodachan	mongkol.s@rsu.ac.th
75	Kanchana Cheewasukthaworn	kanchana.c@rsu.ac.th
76	Nihong Dong	356392628@qq.com
77	Patcharakorn Seemanath	patcharakorn.s@rsu.ac.th
78	Patchaya Kochsiripong	patchaya.k@rsu.ac.th
79	Thavipong Teruya	doitung.handsome@hotmail.com
80	YAO LEI	yao738195@gmail.com
81	Zhuochen-Li	377528563@qq.com
82	Dago Rinzin	dago.r66@rsu.ac.th
83	Patarin Jiradamkerng	Patarin.j@rsu.ac.th
84	Jiama He	hjm1015@163.com
85	Edward Devere Bacon	superduperreadyeddie@rsu.ac.th
86	Christine Joyce Zafra	christinejoyce.z@rsu.ac.th
87	Thanisorn Likitapiwat	thanisorn.l@rsu.ac.th
88	Asst. Prof. Dr. Sasiphattra Siriwato	sasiphattra.s@rsu.ac.th
89	TANUWAT RINNANONT	tanuwat.r@rsu.ac.th

ID	Name	Email
90	Assoc. Prof. Manaporn Chatchumni	manaporn@rsu.ac.th
91	วิมลรัตน์ บุญเสถียร	wimonrut.b@rsu.ac.th
92	Ake Choonhachatrachai	Akechoon@hotmail.com
93	Sumeth Tuvadaratragool	Sumeth.tuvadaratragool@stamford.edu
94	Tharanut Toh-adam	tharanut.toh-adam@stamford.edu
95	Budsabawan Maharakkhaka	budsabawan.maharakkhaka@stamford.edu
96	Dr. Declan O’Sullivan	declan.osullivan@stamford.edu
97	HAORAN CHEN	619129371@qq.com
98	Htway Su Su Thaw	htwaysusuthaw.hsst@gmail.com
99	Wuting Liu	liuwuting158@gmail.com
100	LI QING	6433937@qq.com
101	Anchalee Chayanuvat	anchalee.c@rsu.ac.th
102	Binqing Shi	binqingshi0931@gmail.com
103	Chaten	chaaten85@gmail.com
104	CHENG Cheng	604677268@qq.com
105	CHENLING Mai	21669140@qq.com
106	Hong Xu	1174645698@qq.com
107	Honglei Bi	hongleibi33@gmail.com
108	LIQINYI	530062734@qq.com
109	Nima Tshering	nimadepts20@education.gov.bt
110	NING WANG	1007302318@qq.com
111	Piyarat Khanthap	piyarat.k@rsu.ac.th
112	RUIMIN LI	sunset7366@163.com
113	siqi Li	654880540@qq.com
114	Sulaganya Punyayodhin	sulaganya.p@rsu.ac.th
115	Yang Xiongyi	29570621@qq.com
116	Zhang fang	zfang417@163.com
117	Chen Liang	chenliangynau@qq.com
118	chen xue qing	1568987@qq.com

ID	Name	Email
119	CHEN YIQING	address:527731272@qq.com
120	Cheng Jin	973720320@qq.com
121	DING WANG	emilywong0805@hotmail.com
122	Jingying Liu	391913869@qq.com
123	HAOLIN LI	394885434@qq.com
124	Lei Yan	3645055@qq.com
125	Li Min	1332821802@qq.com
126	Liaoyiyin	421449833@qq.com
127	Liu Yuan	10197445@qq.com
128	NA LI	2286124548@qq.com
129	RUILING LI	yx.lrl@qq.com
130	Wang Yajun	swuwyj@126.com
131	Wu Yingchun	vicky.wul@qq.com
132	wuqian	mary5000@qq.com
133	Xinying Zu	489635015@qq.com
134	Xiwen Li.	418920080@qq.com
135	Zhao Liang	7576280@qq.com
136	Jianfu-Zhao	zhaofu85@gmail.com
137	Jing Lin	jimlin8546@gmail.com
138	SHUJIE ZHANG	zsj117117@126.com
139	Wei Lin	409176069@qq.com
140	ดร.เตชาเมธ เพียรชนะ	peenumte@hotmail.com
141	Pema Tashi	p-tashi@education.gov.bt
142	Suporn Shoosongdej	suporn.s@rsu.ac.th
143	วิรัช วงศ์กัณันท์วัฒนา	wirat.kku@gmail.com
144	ผศ.ธีราภรณ์ กลิ่นสุคนธ์	Thiraporn.g@rsu.ac.th
145	Sarawoot Nienvitoon	sarawoot.n@rsu.ac.th
146	Myla Medrano Loreto	myla.loreto@dtc.ac.th
147	Wanida Pongstaporn	wanida.po@rsu.ac.th

ID	Name	Email
148	Teeratad Sudsai	teeratad.s@rsu.ac.th
149	Pimpinee Eamsa-ard	Pimpinee.e@rsu.ac.th
150	Pisate Chaidirek	Pisate.chaidirek@stamford.edu
151	Tatphichar Manomat	Tatphichar.manomat@stamford.edu
152	Masayo Nakamura	masayo.nakamura@stamford.edu
153	Tun Chusut	tun.chusut@gmail.com
154	รศ.พิพัฒน์ ลักษณะมีจรัสกุล	pipatluk@yahoo.com
155	ศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลชัย	wbtrakulhun@gmail.com
156	รศ.ดร.ทัศนีย์ ปัญจนาท	tadsanee@rsu.ac.th
157	ผศ.ดร.สุชาดา จิ้งรุ่งเรืองโชค	pinkynangfa@yahoo.com
158	ผศ.ดร.ชญ.สุคนธา ทาสาสันศรี	sukhontha.h@rsu.ac.th
159	ผศ.ดร.ทญ.ปิยะนุช กรรณสูต	piyanuch.k@rsu.ac.th
160	ดร.รพีพรรณ เพชรอนันต์กุล	rapeephan.p@rsu.ac.th
161	ศ.พญ.ชุตินา ศิริกุลชยานนท์	chutimabk@yahoo.com
162	นางสาวกนกรัตน์ ครุภิมโสม	kanokrat.k@rsu.ac.th
163	นางสาวรติมา ต๊ะดี	ratima.t@rsu.ac.th
164	อาจารย์ วนิดา โคตะคาม	wanida.k@rsu.ac.th

A Training on Human Research Ethics for Researchers

FRIDAY 6TH JUNE, 2025

TIME 09.00 A.M. - 12.00 P.M.



Satisfaction Assessment Form

This satisfaction questionnaire is to inquire about your satisfaction with the training participation. It will be useful for the improvement in the future training.

Please select the number that best describes your satisfaction:

(5 = Excellent, 4 = Good, 3 = Neutral, 2 = Poor, 1 = Needs Improvement)

* Indicates required question

Email *

☐ Record rsuethics@rsu.ac.th as the email to be included with my response

1. Contextual Assessment *

	5	4	3	2	1
The objectives are in line with the needs of the participants.	☐	☐	☐	☐	☐
It is relevant to the current social and educational situation.	☐	☐	☐	☐	☐

2. Resources and Variables Assessment *

	5	4	3	2	1
Readiness of the staff to conduct the training	☐	☐	☐	☐	☐
Readiness of the lecturers to provide knowledge	☐	☐	☐	☐	☐
Appropriateness of the training materials	☐	☐	☐	☐	☐

3. Process Assessment *

	5	4	3	2	1
Lecturers were knowledgeable about the training topics.	☐	☐	☐	☐	☐
Lecturers were able to share their knowledge.	☐	☐	☐	☐	☐
Lecturers used techniques that kept the audience interested	☐	☐	☐	☐	☐
Lecturers were able to answer questions to the point and in an understandable manner.	☐	☐	☐	☐	☐
Lecturers provided the opportunities for the participants to participate and interact.	☐	☐	☐	☐	☐

4. Productivity Assessment *

	5	4	3	2	1
Obtaining knowledge and understanding of Human Research Ethics for Researchers	☐	☐	☐	☐	☐
Having new vision and learning about Human Research Ethics for Researchers	☐	☐	☐	☐	☐
Understanding the importance and application of this training for your work and study.	☐	☐	☐	☐	☐

5. Expectations of Knowledge, Understanding, and Application *

	0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
Before joining the training	☐	☐	☐	☐	☐
After joining the training	☐	☐	☐	☐	☐

5. Expectations of Knowledge, Understanding, and Application *

	5	4	3	2	1
Benefits of the training	☐	☐	☐	☐	☐

Suggestions for organizing the future training

Your answer

Other Suggestions / Improvement (if any)

Your answer

ตารางสรุปผลจากแบบประเมิน โครงการ 1

ตารางที่ 1 ระดับการประเมินความพึงพอใจการอบรม เรื่อง A Training on Human Research Ethics for Researchers

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
1. Contextual Assessment		
1.1 The objectives are in line with the needs of the participants.	4.88	ดีมาก
1.2 It is relevant to the current social and educational situation.	4.88	ดีมาก
2. Resources and Variables Assessment		
2.1 Readiness of the staff to conduct the training	4.74	ดีมาก
2.2 Readiness of the lecturers to provide knowledge	4.86	ดีมาก
2.3 Appropriateness of the training materials	4.84	ดีมาก
3. Process Assessment		
3.1 Lecturers were knowledgeable about the training topics.	4.89	ดีมาก
3.2 Lecturers were able to share their knowledge.	4.90	ดีมาก
3.3 Lecturers used techniques that kept the audience interested	4.75	ดีมาก
3.4 Lecturers were able to answer questions to the point and in an understandable manner.	4.87	ดีมาก
3.5 Lecturers provided the opportunities for the participants to participate and interact.	4.82	ดีมาก
4. Productivity Assessment		
4.2 Obtaining knowledge and understanding of Human Research Ethics for Researchers	4.86	ดีมาก
4.2 Having new vision and learning about Human Research Ethics for Researchers	4.81	ดีมาก
4.3 Understanding the importance and application of this training for your work and study.	4.91	ดีมาก
5. Expectations of Knowledge, Understanding, and Application		
Benefits of the training	4.77	ดีมาก
ภาพรวมการจัดการอบรม	4.84	ดีมาก

ตารางที่ 2 ความคาดหวังด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์การอบรม เรื่อง A Training on Human Research Ethics for Researchers

	0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
ก่อนการอบรม	16 (13.79%)	24 (20.69%)	41 (35.35%)	25 (21.55%)	10 (8.62%)
หลังการอบรม	5 (4.31%)	2 (1.72%)	9 (7.76%)	50 (43.10%)	50 (43.10%)

Suggestions for organizing the future training

- Everything is good
- It very informative. Thank you
- The whole training session is knowledgeable and well organized. To be better, it would be nice, if the training session start on time and check microphone before..
- We hope to incorporate this training content into professional courses.
- I would see some case study-based concepts in the future
- Excellent!
- Looking for the same program in the future.
- Thank you
- more time with more examples would be better to understand deeply.
- waiting for the next training.
- Need to involve participants while presenting , most of the time the participants were dormant and only few were active.
- Any topics related to ERB.
- Having more detailed sessions with additional time will be beneficial for participants.
- Good job....heads off to all the presenters la..
- This is a good project. Keep going.
- can be more practical.
- More interactive activities and practical examples
- It is good session with proper time and content.
- "I found the training session very useful and informative.
- If I could make a suggestion for future sessions, which I believe would benefit many attendees, it would be to either incorporate more in-depth case studies or consider extending the session durations. There were moments when the content was so good that it felt a bit rushed.
- Thanks again for organizing such beneficial training!"
- Have staff onsite to deal with technical problems.
- Any topics related.
- Some workshop, other than a quiz, would be nice

Other Suggestions / Improvement (if any)

- The connection is not stable in the middle of 2nd presentation.
- Very informative session
- The training was very insightful and it did help me to refresh the ideas I had which were about to be vanished. Thank you so much.
- As mentioned, comment only. Otherwise, everything is fine.
- Please, speak slowly

- Consider allowing more Q&A time at the end of the session
- There's a minor issue with the sound and signal stability that multiple people are noticing, though it could still be an issue on my end :)
- Have native-English speakers to proofread the documents and post-test.

A Training on Human Research Ethics for Researchers

FRIDAY 6TH JUNE, 2025

TIME 09.00 A.M. - 12.00 P.M.



Present in English

ONLINE



Principle of Human Ethics

Assoc. Prof. Dr. Panan Kanchanaphum
Director, Research Ethics Office



Ethical Considerations: Research Involving Vulnerable Subjects (Prisoners, Ethnic Diversity, Homeless, People with the Unlawful Acts, Sex Workers and Sexual Diverse Group)

Asst. Prof. Dr. Wichanee Ocha
Advisor for the Gender Equality Project, The United Nations



Human Research Ethics Considerations in Education and Educational Studies

Asst. Prof. Dr. Nipaporn Sakulwongs
Director of Ed.D. Program in Educational Studies

Certificate of Training Condition

- The Training was Complete in **3 hours**
- Passing the test at **70%**

Ask for more details

☎ 02 791 5728

✉ rsuethics@rsu.ac.th

🌐 <https://ethics.rsu.ac.th/>

Click here →

REGISTRATION

Limited to 100 participants



Please submit application form
before Friday 16th May, 2025

A Training on Human Research Ethics for Researchers

FRIDAY 6TH JUNE, 2025

TIME 09.00 A.M. - 12.00 P.M.

Present in English



Training Schedule

ONLINE

08.50 - 08.55 a.m.	The Opening Remark by Director of Research Ethics Office, Rangsit University Assoc. Prof. Dr. Panan Kanchanaphum
08.55 - 09.00 a.m.	Welcome Speech by Vice President for Research, Rangsit University Asst. Prof. Dr. Nares Pantaratorn
09.00 - 09.40 a.m.	Topic 1: Principle of Human Ethics by Director of Research Ethics Office, Rangsit University Assoc. Prof. Dr. Panan Kanchanaphum
09.40 - 10.40 a.m.	Topic 2: Human Research Ethics Considerations in Education and Educational Studies by Director of Doctor of Education Program in Educational Studies Suryadhep Teachers College, Rangsit University Asst. Prof. Dr. Nipaporn Sakulwongs
10.40 - 11.40 a.m.	Topic 3: Ethical Considerations: Research Involving Vulnerable Subjects (Prisoners, Ethnic Diversity, Homeless, People with the Unlawful Acts, Sex Workers and Sexual Diverse Group) by Advisor for the Gender Equality Project, The United Nations Asst. Prof. Dr. Wichanee Ocha
11.40 a.m.-12.00 p.m.	Question & Answer

Certificate of Training Condition

- The Training was Complete in **3 hours**
- Passing the test at **70%**

Ask for more details

☎ 02 791 5728

🌐 <https://ethics.rsu.ac.th/>

✉ rsuethics@rsu.ac.th

Click here



REGISTRATION
Limited to 100 participants

Please submit application form
before Friday 16th May, 2025







รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ โครงการ 2

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สังกัด
1	ผศ.ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก	สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
2	ผศ.ดร.ธานี วรภัทร์	คณะนิติศาสตร์
3	รศ.ดร.สิตานนท์ เจษฎาพิพัฒน์	คณะเศรษฐศาสตร์
4	รศ.ยุพกนิษฐ์ พ่วงวิระกุล	คณะเทคโนโลยีอาหาร
5	ผศ.ดร.อรรถธญา พิกุลพารุ่งโรจน์	วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
6	รศ.ดร.ธีรัช เลหาทวีระพานิช	วิทยาลัยดนตรี
7	ศ.ทญ. ละอองทอง วัชรภักย์	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์
8	ผศ.วัฒน์ รัมมะพ้อ	คณะบัญชี
9	รศ.ดร.ธเนศ พงส์ธีรัตน์	คณะวิทยาศาสตร์
10	ผศ.ดร.จตุพล ดวงจิตร	วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม
11	ดร.ณิภา เต่นไพศาล	วิทยาลัยผู้นำและนวัตกรรมสังคม
12	ผศ.ดร.จิราภรณ์ เกตุดี	คณะเทคนิคการแพทย์
13	รศ.ดร.ณัฐพล ถนัดช่างแสง	วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิต
14	อาจารย์ศรีสองรัก พรหมวิทักษ์	วิทยาลัยนานาชาติ
15	รศ.ปรารค์ทิพย์ อู่จะรัตน	คณะพยาบาลศาสตร์
16	JiaJie Wu	วิทยาลัยนานาชาติจีน
17	Peng Li	วิทยาลัยนานาชาติจีน
18	ผศ.ดร.ญาณวุฒิ สุพิชฌาย์กูร	วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
19	อาจารย์โสรวาทิ วิเศษสินธ์พ	สถาบัน Gen.Ed.
20	ดร.นุชนารถ ชลคงคา	วิทยาลัยนานาชาติ
21	ดร.รุ่งกานต์ เนตรานนท์	วิทยาลัยนานาชาติ
22	พล.อ.ท.ผศ.ดร.ศุภกฤต อริยะปรีชา	สถาบันการบิน
23	ผศ.ดร.รัชนี นามจันทรา	คณะพยาบาลศาสตร์
24	อาจารย์สุวิมล สร้อยทองสุข	บุคลากรภายนอก
25	ผศ.ดร.นเรฐฐ์ พันธธาร	ฝ่ายวิจัย
26	นายวุฒิศักดิ์ อยู่จำนงค์	สำนักงานจริยธรรมการวิจัย
27	นางสาวรติมา ต๊ะดี	สำนักงานจริยธรรมการวิจัย
28	รศ.ดร.เอกพล ลิ้มพงษ์	สถาบันวิจัย
29	นางสาวอลิสยา ยวงนุ่น	สถาบันวิจัย

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	สังกัด
30	นางสาวกนกรัตน์ คุรุภูมิโสเม	สถาบันวิจัย
31	นางสาวนิภาพร พบสระบัว	สถาบันวิจัย
32	นางสาวคณินิจ เขียวอ่อน	สถาบันวิจัย
33	นางสาวกานต์ติ เอื้อเฟื้อพันธ์ุ	สถาบันวิจัย
34	นางสาวต้นหยง อาดำ	สถาบันวิจัย

แบบประเมิน โครงการ 2

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการอบรม

เรื่อง ระบบหน่วยงานบริหารงานวิจัยและการสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบ

วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤษภาคม 2569 เวลา 09.30 – 12.00 น.

ณ ห้อง 1-302 อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์ มหาวิทยาลัยรังสิต

* Indicates required question

1. เพศ *

☐ ชาย

☐ หญิง

2. หน่วยงาน *

Your answer

3. ท่านทราบข่าวการจัดอบรมจากแหล่งใด *

☐ หนังสือเรียนเชิญ / บันทึกรายชื่อความ

☐ E-mail

☐ เว็บไซต์สถาบันวิจัย

☐ เครือข่ายวิจัย

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการอบรม

* Indicates required question

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นต่อประเด็นความรู้และวิทยากร

โปรดเลือกความพึงพอใจที่ตรงความเห็นของท่านมากที่สุด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

1.1 ความน่าสนใจของหัวข้อการอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

1.2 ความเชี่ยวชาญในประเด็นนำเสนอของวิทยากร *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

1.3 วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดให้เข้าใจได้ง่าย *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

ตอนที่ 2 ความรู้จากการอบรม

โปรดเลือกความพึงพอใจที่ตรงความเห็นของท่านมากที่สุด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

2.1 ความรู้ความเข้าใจจากการอบรม เรื่อง "ระบบหน่วยงานบริหารงานวิจัยและการสร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบ" *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

2.2 ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน

โปรดเลือกความพึงพอใจที่ตรงความเห็นของท่านมากที่สุด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

3.1 การประชาสัมพันธ์การจัดอบรม ทำได้ระดับใด *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3.2 ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

3.5 ความเหมาะสมของเอกสารและสื่อประกอบการอบรม *

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	☐	☐	☐	☐	☐	มากที่สุด

แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการอบรม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

4.1 หัวข้อโครงการฯ ที่ท่านต้องการให้จัดในครั้งต่อไป

Your answer

4.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

Your answer

ตารางสรุปผลจากแบบประเมิน โครงการ 2

ตารางที่ 1 ระดับการประเมินการจัดอบรม

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
ความคิดเห็นต่อประเด็นความรู้และวิทยาการ		
1.1 ความน่าสนใจของหัวข้อการอบรม	4.82	ดีมาก
1.2 ความเชี่ยวชาญในประเด็นนำเสนอของวิทยากร	4.93	ดีมาก
1.3 วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดให้เข้าใจได้ง่าย	4.89	ดีมาก
ความรู้จากการอบรม		
2.1 ความรู้ความเข้าใจจากการอบรม	4.54	ดีมาก
2.2 ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมอบรมในครั้งนี้	4.71	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อการจัดงาน		
3.1 การประชาสัมพันธ์การจัดอบรม ทำได้ดีระดับใด	4.39	ดี
3.2 ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม	4.75	ดีมาก
3.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม	4.43	ดี
3.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	4.14	ดี
3.5 ความเหมาะสมของเอกสารและสื่อประกอบการอบรม	4.61	ดีมาก
ภาพรวมการจัดอบรม	4.62	ดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อการพัฒนาการจัดอบรมในครั้งต่อไป

- Workshop แบบมุงเป้า
- การยื่นขอเสนอทุนสำหรับสายมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์
- ทำเป็น workshop
- การบริหารโครงการวิจัย
- การพัฒนาโจทย์วิจัย และพัฒนาโครงการวิจัยตามกรอบการวิจัยมหาวิทยาลัย และ อว.

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

- ขอบคุณทีมงาน น้องๆ วิจัยที่ดูแลอำนวยความสะดวกการอบรมอย่างดียิ่ง
- อยากให้อบรมระยะเวลามากกว่านี้ เช่น 1 วัน
- ความชัดเจนของนโยบายและการทำตามข้อเสนอของวิทยากรว่าด้วยการปรับบริบทพิเศษของการส่งเสริมการวิจัยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของระบบใหม่
- อยากให้มีเป็น workshop
- อยากให้เพิ่มระยะเวลาการจัดอบรมเป็น 1 วัน

ภาพถ่ายแสดงการดำเนินโครงการ โครงการ 2



