

รหัสโครงการ 660370

ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย

ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ☐ สร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาและการผลิตบัณฑิต
☒ สร้างนวัตกรรมงานวิจัย ☐ การบริการจัดการสู่องค์กรอัจฉริยะ
☐ เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นสากล ☐ การบริหารภาพลักษณ์และการสร้างควมมีชื่อเสียง

ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้รายงาน นางสาวกนกรัตน์ ครูภูมิโสม เบอร์ติดต่อ 5687
วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน สถาบันวิจัย

ส่วนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

หลักการ/เหตุผล/ความจำเป็น

สถาบันวิจัย เป็นหน่วยงานซึ่งมีภารกิจในการสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัย ด้านการทำงานวิจัยองค์ความรู้ ซึ่งแบ่งเป็นประเภทงานวิจัยพื้นฐาน งานวิจัยประยุกต์ งานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ มีการสร้างกระบวนการสนับสนุนการทำงานวิจัยอย่างครบวงจร คือการให้ทุน จัดอบรม จัดนักวิจัยพี่เลี้ยง สนับสนุนการเผยแพร่ และเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้สามารถปฏิบัติด้านการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ทางสถาบันวิจัย จึงมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยขึ้นเป็นประจำทุกปี และมีประกาศนียบัตรการพัฒนาศักยภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากร เพื่อตอบสนองเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย และพัฒนาเป็นนักวิจัยมืออาชีพได้ต่อไป

วัตถุประสงค์

- เพื่อสนับสนุนให้เกิดการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ อันส่งผลให้คณะวิชาและมหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
- เพื่อให้อาจารย์ผู้เข้ารับการอบรมมีโอกาสดำเนินการถ่ายทอดประสบการณ์อันเป็นประโยชน์จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนผู้สนใจเข้าร่วมอบรม จำนวน 100 คน

แผนการดำเนินการ

1. ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนโครงการ และแผนกิจกรรมในโครงการ
2. ดำเนินกิจกรรมในโครงการด้านต่าง ๆ และคัดสรรวิทยากรมืออาชีพ มาให้การฝึกอบรมด้านวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. คำนวณงบประมาณที่จะใช้ในแต่ละโครงการย่อย ตั้งเบิกงบประมาณ

4. ประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก หากมีผู้สนใจก็สามารถเข้าร่วมฟังได้ เพื่อการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์จะประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมลบุคลากร บันทึกข้อความ ผ่านระบบเว็บไซต์สถาบันวิจัย
5. รวบรวมรายชื่อ และเตรียมเอกสารสำหรับงานอบรม
6. เตรียมประกาศนียบัตร สำหรับผู้เข้าร่วมอบรมในแต่ละครั้ง โดยมีการลงนามของ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ
บริการวิชาการ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และวิทยาการผู้มาบรรยาย
7. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปตาม PDCA
8. อัปเดตข้อมูลงานอบรม/สัมมนาและภาพบรรยากาศขึ้นระบบบนเว็บไซต์สถาบันวิจัย หัวข้อ กิจกรรม เพื่อการสืบค้น
การจัดงานต่าง ๆ ของสถาบันวิจัย (<http://rri.rsu.ac.th/activities.php>)
9. สอบถามหัวข้อการจัดอบรมในครั้งต่อ ๆ ไปจากผู้เข้าร่วมอบรม เพื่อการพัฒนาด้านการวิจัยให้ตรงจุดสถานที่

ส่วนที่ 2 ส่วนการดำเนินงาน

สรุปการดำเนินการและผลการดำเนินการ

ลำดับ	โครงการอบรม	วันที่จัดอบรม	ผลการประเมิน ความพึงพอใจ
1	โครงการอบรม เรื่อง การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ ผลงานวิจัยของสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต	15 มีนาคม 2567	4.75 อยู่ใน ระดับ ดีมาก
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน	9 พฤษภาคม 2567	4.76 อยู่ใน ระดับ ดีมาก

ส่วนที่ 3 การประเมินโครงการ

3.1 เป้าหมายความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ที่ตั้งตามระบบงบประมาณ	ผลการดำเนินงานที่ได้
1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	โครงการที่ 1 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 91 ของ กลุ่มเป้าหมาย (ผู้เข้าร่วม 91 คน เป้าหมาย 100 คน) 2. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินคิดเป็นร้อยละ 80.22 ของ ผู้เข้าร่วมโครงการ (ผู้ตอบแบบประเมิน 73 คน ผู้เข้าร่วม 91 คน) 3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับประโยชน์ในระดับดีหรือ มากขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 79.12
2. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้เข้าร่วมโครงการ	
3. ร้อยละ 60 ของผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์ ในระดับดีหรือมากขึ้นไป (ผู้เข้าร่วมโครงการ=ผู้ตอบ แบบประเมิน)	
	โครงการที่ 2 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 215 ของ กลุ่มเป้าหมาย (ผู้เข้าร่วม 215 คน เป้าหมาย 100 คน)

	<p>2. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินคิดเป็นร้อยละ 70.23 ของผู้เข้าร่วมโครงการ (ผู้ตอบแบบประเมิน 151 คน ผู้เข้าร่วม 215 คน)</p> <p>3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับประโยชน์ในระดับดีหรือมากขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 98.67</p>
--	---

3.2 เป้าหมายความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

โครงการที่ 1

- 1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 91 คน

คิดเป็นร้อยละ 91 ของกลุ่มเป้าหมาย

$$\frac{\text{จำนวนร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการ}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ} * 100}$$

จำนวนกลุ่มเป้าหมาย

- 2) จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 73 คน

คิดเป็นร้อยละ 80.22 ของผู้เข้าร่วมโครงการ

$$\frac{\text{จำนวนร้อยละผู้ตอบแบบประเมิน}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน} * 100}$$

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

- 3) คำถามในแบบสอบถาม เลือกข้อความที่เกี่ยวกับ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

ก) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก **มากที่สุด** 55 คน

ข) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก **มาก** 17 คน

ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 79.12

$$\frac{\text{จำนวนผลประเมินผู้เข้าร่วมโครงการ}}{(\text{ข้อ ก} + \text{ข้อ ข}) * 100}$$

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด

โครงการที่ 2

- 1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 215 คน

คิดเป็นร้อยละ 215 ของกลุ่มเป้าหมาย

$$\frac{\text{จำนวนร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการ}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ} * 100}$$

จำนวนกลุ่มเป้าหมาย

- 2) จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 151 คน

คิดเป็นร้อยละ 70.23 ของผู้เข้าร่วมโครงการ

$$\frac{\text{จำนวนร้อยละผู้ตอบแบบประเมิน}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน} * 100}$$

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

- 3) คำถามในแบบสอบถาม เลือกข้อความที่เกี่ยวกับ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

ก) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก **มากที่สุด** 129 คน

ข) จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่เลือก **มาก** 20 คน

ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.67

$$\frac{\text{จำนวนผลประเมินผู้เข้าร่วมโครงการ}}{(\text{ข้อ ก} + \text{ข้อ ข}) * 100}$$

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด

3.3 สรุปค่าใช้จ่ายโครงการ (ถ้ามี)

รายละเอียดรายจ่ายโครงการ (ที่ตั้งไว้ในระบบงบประมาณ)

รายละเอียดรายจ่ายโครงการ

#	รายการ	หน่วย	ราคา/ หน่วย	ยอดรวม
1	ค่าวิทยากร	4	3600	14400.00
2	ค่าประชาสัมพันธ์	1	3000	3000.00
3	ค่าอาหารว่าง	150	45	6750.00
4	ค่าอาหารกลางวัน	50	75	3750.00
5	ค่าถ่ายเอกสาร/จัดทำเอกสาร	1	1000	1000.00
6	ค่าจัดสถานที่	3	200	600.00
7	เบ็ตเตล็ด	1	500	500.00
ยอดรวม				30,000.00 บาท

รายละเอียดรายจ่ายโครงการ (ค่าใช้จ่ายจริง)

#	เลข BR	วันที่ตั้งเบิก	เหตุผล	จำนวนเงิน	สถานะ
1	13289	15/03/2024	ค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการอบรม เรื่อง การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยของสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต วันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 – 12.00 น.	6,000.00	ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2	16056	10/05/2024	ค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการอบรม เรื่องการปฏิบัติการทางคลินิกที่ดี Good Clinical Practice (GCP) ผ่านสำนักงานจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิต วันที่ 9 พฤษภาคม 2567 เวลา 09.00 – 12.00 น.	3,600.00	ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ยอดเงินอนุมัติ	30,000	บาท
----------------	--------	-----

ยอดเงินค่าใช้จ่ายจริง 9,600 บาท

ยอดเงินคงเหลือ	20,400	บาท
----------------	--------	-----

***จากงบประมาณที่ขออนุมัติยอด 30,000 บาท มีการโอนงบประมาณคงเหลือไปยังโครงการส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัย
งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม [รหัสโครงการ 660361] เนื่องจากงบประมาณในปีการศึกษา 2566 ได้ใช้เรียบร้อยแล้ว***

ส่วนที่ 4 การนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข (ถ้ามี)

- ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งก่อน (ถ้ามี)

- 1) จัดการอบรมทุกปี เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะให้แก่คณาจารย์ และนักศึกษา หรือผู้ที่สนใจ
- 2) การตรวจสอบระบบเสียงในการอบรมให้ชัดเจน

- สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข / ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครั้งก่อน (ถ้ามี)

- 1) มีการจัดโครงการอบรมสำหรับอบรมทุกปี
- 2) ทดสอบระบบการอบรมก่อนวันจัดอบรม เพื่อการสื่อสารทั้งภาพและเสียง

- ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในครั้งต่อไป

- 1) ระยะเวลาการจัดอบรม

- แผนการปรับปรุงจากผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะ

- 1) หากมีประเด็นหัวข้อที่มีเนื้อหาที่เยอะ อาจมีการปรับการจัดอบรมให้เป็น 6 ชั่วโมง

ภาคผนวก

1. ตัวอย่างแบบประเมิน โครงการ 1

rsurri@rsu.ac.th

Switch account

Not shared

* Indicates required question

1. เพศ *

☐ ชาย

☐ หญิง

2. หน่วยงาน *

Your answer

3. ท่านทราบข่าวการจัดอบรมจากแหล่งใด *

☐ หนังสือเรียนเชิญ / ชันท์กิจกรรม

☐ E-mail

☐ เว็บไซต์สถาบันวิจัย

☐ เครือข่ายวิจัย

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจโครงการอบรม

โปรดเลือกความพึงพอใจที่ตรงความเห็นของท่านมากที่สุด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

1.1 ความน่าสนใจของหัวข้อการอบรม *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

1.2 ความเชี่ยวชาญในประเด็นนำเสนอของวิทยากร *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

1.3 วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดให้เข้าใจได้ง่าย *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

Back

Next

Clear form

ตอนที่ 2 ความรู้จากการอบรม

โปรดเลือกความพึงพอใจที่ตรงความเห็นของท่านมากที่สุด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

2.1 ความรู้ความเข้าใจจากการอบรม เรื่อง "การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยของสถาบันวิจัย ม.รังสิต" *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

2.2 ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

Back

Next

Clear form

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน

โปรดเลือกความพึงพอใจที่ตรงความเห็นของท่านมากที่สุด (5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด)

3.1 การประชาสัมพันธ์การจัดอบรม น่าพอใจระดับใด *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

3.2 ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

3.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม (ระบบ Zoom) *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

3.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

3.5 ความเหมาะสมของเอกสารและสื่อประกอบการอบรม *

1

2

3

4

5

น้อยที่สุด

☐

☐

☐

☐

☐

มากที่สุด

Back

Next

Clear form

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

4.1 หัวข้อโครงการฯ ที่ท่านต้องการให้จัดในครั้งต่อไป

Your answer

4.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

Your answer

Back

Submit

Clear form

ตารางสรุปผลจากแบบประเมิน

ตารางที่ 1 ระดับการประเมินการจัดอบรม

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
ความคิดเห็นต่อประเด็นความรู้และวิทยาการ		
1.1 ความน่าสนใจของหัวข้อการอบรม	4.82	ดีมาก
1.2 ความเชี่ยวชาญในประเด็นนำเสนอของวิทยากร	4.67	ดีมาก
1.3 วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดให้เข้าใจได้ง่าย	4.75	ดีมาก
ความรู้จากการอบรม		
2.1 ความรู้ความเข้าใจจากการอบรม	4.58	ดีมาก
2.2 ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมอบรมในครั้งนี้	4.74	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อการจัดงาน		
3.1 การประชาสัมพันธ์การจัดอบรม ทำได้ดีระดับใด	4.70	ดีมาก
3.2 ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม	4.75	ดีมาก
3.3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม (ระบบ Zoom Application)	4.88	ดีมาก
3.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	4.86	ดีมาก
3.5 ความเหมาะสมของเอกสารและสื่อประกอบการอบรม	4.79	ดีมาก
ภาพรวมการจัดอบรม	4.75	ดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อการพัฒนาการจัดอบรมในครั้งต่อไป

- วิธีการเขียนเพื่อขออนุมัติงานวิจัย แบบละเอียดด้านพัฒนาการเรียนการสอน และ ด้านนวัตกรรม
- การขอจริยธรรมในมนุษย์ ในกรณีที่หัวข้องานวิจัย ยังไม่มี (อยากทราบรายละเอียด ขั้นตอนการขอ วิธีการต่างๆ)
- วิธีการเขียนขออนุมัติงานวิจัยสำหรับอาจารย์ (ที่ยังไม่เคยขออนุมัติ)
- กรณีศึกษาการนำงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่เวทีต่างๆ /อุปสรรค/ข้อควรระวัง/lesson learned ที่เป็นประโยชน์ให้นักวิจัยรุ่นต่อไป ค่ะ
- การขออนุมัติ FF
- การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
- การขอวิจัยในคน
- การสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกที่น่าสนใจ
- ข้อมูลทุนวิจัยและความร่วมมือจากที่อื่นๆ
- ความรู้/เทคนิคเกี่ยวกับการทำวิจัยใหม่ ๆ
- ตัวอย่างงานวิจัยและเวิร์คช็อปทำข้อเสนอโครงการ และการขอจริยธรรม
- แนวทางการคิดหัวข้อวิจัยและนำเสนอหัวข้อวิจัยเพื่อขออนุมัติ
- แนะนำกลุ่มวารสารที่อยู่ในฐาน Q4 ขึ้นไป หรืองานประชุมวิชาการที่น่าสนใจ
- แหล่งทุนวิจัยจากภายนอก ที่เป็นขององค์กรภายนอกอื่นๆ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

- MC พูดจาดี สุภาพ เหมือนฟังข่าวตอนเช้า เป็นกำลังใจให้ค่ะ
- การดำเนินงานดีแล้ว ครับ.
- การอบรมครั้งนี้ มีเนื้อหาละเอียดมาก ครอบคลุมรอบด้าน แต่ใช้เวลา 3 ชั่วโมง ทำให้ผู้เข้าอบรมครั้งแรกอาจเข้าใจยังไม่ชัดเจนพอ ขอขอบคุณค่ะ
- งานจัดดีค่ะ
- มีความเข้าใจและได้รับข้อมูลและทิศทางสนับสนุนด้านงานวิจัยของมรส. ชัดเจนมากขึ้นค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ จัดอีกเรื่อยๆ นะคะ

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/ใบเซ็นต์ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สังกัด
1	อาจารย์ ศิริพร วงศ์สายญาติ ศิริพร	คณะกายภาพบำบัด
2	ดร.นิภาพร เทาวงค์	คณะเทคนิคการแพทย์
3	ดร.ศิริพร โควบุตร	คณะเทคนิคการแพทย์
4	อาจารย์อาทิตย์ พงษ์ทิพย์	คณะนวัตกรรมการเกษตร
5	คุณนภัสสร แนนไทย	คณะนวัตกรรมการเกษตร
6	ผศ.ดร.นพดล ปกรณ์นิมิตดี	คณะนิติศาสตร์
7	ดร.กฤษฎา มุขมัท	คณะบริหารธุรกิจ
8	ดร.ณกมล จันทร์สม	คณะบริหารธุรกิจ
9	ดร.พัชรหทัย จารุทวีผลบุญกุล	คณะบริหารธุรกิจ
10	รศ.เยาวรักษ์ สุขวิบูลย์	คณะบัญชี
11	อาจารย์วรารณ ศิริธรรมานุกูล	คณะพยาบาลศาสตร์
12	ดร.ศุภฤทธิ ภัคธิ์ไทย	คณะวิทยาศาสตร์
13	ดร.เพชรนรินทร์ โคบุตร	คณะวิทยาศาสตร์
14	รศ.ดร.ปานนท์ กาญจนภูมิ	คณะวิทยาศาสตร์
15	ดร.ชีพสุมน วิบูลย์วรกุล	คณะวิทยาศาสตร์
16	ผศ.ศิริวรรณ วาสุกี	คณะวิทยาศาสตร์
17	อาจารย์รณรงค์ พลະศูนย์	คณะวิทยาศาสตร์
18	อาจารย์น้ำพลอย พิทยานุณ	คณะวิทยาศาสตร์
19	ดร.กิริติ จ้อยจำรัส	คณะวิทยาศาสตร์
20	ดร.ดารุณี เสริฐผล	คณะวิทยาศาสตร์
21	อาจารย์ชนะ ปัญญานนท์	คณะวิทยาศาสตร์
22	ดร.เพชรนรินทร์ โคบุตร	คณะวิทยาศาสตร์
23	ผศ.กฤตพร ลาภพิมพ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
24	อาจารย์นันทิชา โสมนัส	คณะอาชีววิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
25	ดร.พรพรพพร สุวรรณากาศ	คณะอาชีววิทยาและการบริหารงานยุติธรรม
26	ดร.วาลูกา พลายงาม	วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
27	พจ.กิตติพันธ์ ศรีเทพ	วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
28	ดร.ภญ.ยุพาภรณ์ สำเภพันธ์	วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
29	อาจารย์สมพร ผลกระโทก	วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก
30	ผศ.ศิริเพ็ญ ธนันทนทกิจ	วิทยาลัยการออกแบบ
31	อาจารย์วันทวิ สิมขมภู	วิทยาลัยการออกแบบ
32	ดร.สุชีพ วรรณสุต	วิทยาลัยการออกแบบ
33	อาจารย์อัครพล กฤตถุณนทวงศ์	วิทยาลัยการออกแบบ
34	อาจารย์ลัดดาวัลย์ สารพัฒน์	วิทยาลัยการออกแบบ
35	นายปัญญา ซาเฮาะ	วิทยาลัยการออกแบบ
36	ผศ.ดร.นิภาพร สกุลวงศ์	วิทยาลัยครูสุริยเทพ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สังกัด
37	ผศ.ดร.สุพินดา เลิศฤทธิ์	วิทยาลัยครูสุริยเทพ
38	ผศ.ดร.อัญชลี ชยานุวัชร	วิทยาลัยครูสุริยเทพ
39	ดร.ชิดชไม วิสุตกุล	วิทยาลัยครูสุริยเทพ
40	ดร.กัลยรัตน์ หล่อมนพรัตน์	วิทยาลัยครูสุริยเทพ
41	ทพญ.จณัญญา เปลี่ยนรังษี	วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์
42	คุณธนพร งามจิตร์	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
43	คุณกรวิชญ์ ไทยฉาย	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
44	ดร.ราชศักดิ์ สมยานนากุล	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
45	ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
46	ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
47	ดร.ปภักร พิษณะธนกร	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
48	ดร.อารีย์รัตน์ ส่งสกุลวัฒนา	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
49	ผศ.มนตรี อินทโชติ	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
50	ผศ.ดร.ภาคภูมิ ชัยศิริประเสริฐ	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
51	ผศ.ดร.ฐิติ วิทยสธนะ	วิทยาลัยนเทศศาสตร์
52	ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ	วิทยาลัยนเทศศาสตร์
53	ผศ.อรรณญา พิกุลพารังโรจน์	วิทยาลัยนเทศศาสตร์
54	ดร.ภก.ธเนศ เพื่องฟู	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
55	อาจารย์อรพมา นาคสุริยะ	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
56	รศ.ดร.จิระพรชัย สุขเสรี	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
57	ผศ.ดร.ภก.เขวาลิต มณฑล	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
58	ผศ.ดร.ลักขณา เจริญใจ	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
59	นายทักษ์ การุณเจริญพาณิชย์	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
60	คุณสุดารัตน์ อีรวรวิทย์	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
61	ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ พลายมี พิบูลชัยนันท์	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
62	ผศ.ดร.ภญ.กนกพร บุรพาพัช	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
63	ดร.ภญ.อรรวรรณ เทียรษ์พงษ์	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
64	ดร.ภก.วงศ์วิศ พานิชชนานนท์	วิทยาลัยเภสัชศาสตร์
65	ผศ.ดร.จรรยารัตน์ ปริญญาคุปต์	วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์
66	ดร.ณัฐกานต์ เกาศล	วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์
67	อาจารย์สุรางศรี วิเศษ	วิทยาลัยศิลปศาสตร์
68	ผศ.ดร.ปิยสุดา ม้าไ	วิทยาลัยศิลปศาสตร์
69	อาจารย์ปรีศนียา จารุณณิ	วิทยาลัยศิลปศาสตร์
70	ผศ.ชัชชัย คุ้มทวีพร	วิทยาลัยศิลปศาสตร์
71	ดร.อัจฉรา ไตรถวานนท์	วิทยาลัยศิลปศาสตร์
72	ดร.วรวรรณ เพื่องขจรศักดิ์	วิทยาลัยศิลปศาสตร์
73	อาจารย์ณภาพรรณ พงษ์พวงเพชร	ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สังกัด
74	นายปิยรัช อยู่รักษาติ	สถาบัน Gen.Ed.
75	ผศ.ดร.ศศิภัทรา ศิริวาโท	สถาบันการทูตและการต่างประเทศ
76	ดร.พีระ ศรีประพันธ์	สถาบันกีฬา
77	นางสาวชลรัศม์ จตุเทน	สถาบันศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาสังคม
78	นายกิตติธัช ช้างทอง	สถาบันศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาสังคม
79	นายวุฒิสักดิ์ อยู่จำนงค์	สำนักงานจริยธรรมการวิจัย
80	ผศ.ดร.นเรศวร์ พันธราธร	ฝ่ายวิจัย
81	พเยาว์ อมิตเดช	ฝ่ายวิจัย
82	ผศ.ดร.เอกพล ล้อมพงษ์	สถาบันวิจัย
83	นางสาวนิภาพร พบสระบัว	สถาบันวิจัย
84	นางสาวคณินิจ เขียวอ่อน	สถาบันวิจัย
85	นางสาวกนกรัตน์ ครูภูมิโสม	สถาบันวิจัย
86	นางสาวอลิสา ยวงนุ่น	สถาบันวิจัย
87	นางสาวกรรณิณี ยะแสง	สถาบันวิจัย
88	นางสาวรติมา ต๊ะดี	สถาบันวิจัย
89	นางสาวสมบุญ นาคพรม	สถาบันวิจัย
90	นางสาวปนัดดา ซาเฮาะ	สถาบันวิจัย
91	นายพัทธธรรม อิ่มใจ	สถาบันวิจัย

The screenshot displays a Zoom meeting interface. The main window shows a presentation slide titled "Research Funding for Instructional Support and Development" with Thai text below it. The slide lists three points regarding application requirements. To the right, a vertical list of participants is visible, including Kanokrat kk (Me), RSU Research Institute (Host), PANADDA ZAHOH, and others. The bottom of the screen shows the Zoom toolbar with icons for mute, video, chat, share screen, record, reactions, apps, whiteboards, and notes.

Research Funding for Instructional Support and Development

แนวทางการเสนอโครงการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

- บันทึกข้อความนำเสนอ ลงนามโดยหัวหน้าโครงการวิจัยและผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด
- แบบ (ร่าง) รายงานการวิจัยที่ปรับแก้ไขแล้ว จำนวน 1 เล่ม (หนังสือพิมพ์)
- ไฟล์ (PDF) (ร่าง) รายงานการวิจัยที่ปรับแก้ไขแล้ว จำนวน 1 ไฟล์
(ส่งผ่านอีเมล Panadda.pu@rsu.ac.th หรือ rsurri@rsu.ac.th)

Participants (71)

- Kanokrat kk (Me)
- RSU Research Institute (Host)
- PANADDA ZAHOH
- Kanungnid (กนก) (Co-host)
- Ratima Tadee (รติมา) (Co-host)
- 3701217 ชัยชนิ ศุภวิทย์
- 39 โฉม ฤกษ์
- S390040 อเล็ก
- S390073
- S390073_Natakan
- Achra Hotrabhananda
- Adtaya Pigunparungrod
- Anick Thavichart
- Areerat Songsakulwattana
- Artit Pongtip
- Benjaporn Kohkaew
- Chaovalit Monton
- Dr. Srada vyym
- Guarantee
- Phone 13 mini nutapol
- Jananya P

2. ตัวอย่างแบบประเมิน โครงการ 2 การปฏิบัติการทางคลินิกที่ดี Good Clinical Practice (GCP)

GOOD CLINICAL PRACTICE (GCP)

วันที่ 9 พฤษภาคม 2567

แบบประเมินความพึงพอใจ

การปฏิบัติการทางคลินิกที่ดี Good Clinical Practice (GCP) วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2567

rsuethics@rsu.ac.th [Switch account](#)

Not shared

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจนี้เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าร่วมการอบรม ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะทำงาน ใหดียิ่งขึ้นต่อไป

โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

(5 = มากที่สุด/ดีมาก, 4 = มาก/ดี, 3 = ปานกลาง/ค่อนข้างดี, 2 = น้อย/พอใช้, 1 = น้อยที่สุด/ต้องปรับปรุง)

3. การประเมินด้านกระบวนการ

5

4

3

2

1

วิทยากรมีความรอบรู้ในหัวข้อการจัดอบรม

☐
☐
☐
☐
☐

วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้

☐
☐
☐
☐
☐

วิทยากรมีการกระตุ้นเร้าความสนใจในการบรรยาย

☐
☐
☐
☐
☐

วิทยากรตอบคำถามตรงประเด็นและเข้าใจได้

☐
☐
☐
☐
☐

วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์

☐
☐
☐
☐
☐

5. ความคาดหวังด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์

0 - 20%

21 - 40%

41 - 60%

61 - 80%

81 - 100%

ก่อนการอบรม

☐
☐
☐
☐
☐

หลังการอบรม

☐
☐
☐
☐
☐

6. ภาพรวม

5

4

3

2

1

ท่านได้รับประโยชน์จากการอบรม

☐
☐
☐
☐
☐

ข้อเสนอแนะอื่นๆ /ข้อควรปรับปรุง

Your answer

1. การประเมินด้านบริบท

5

4

3

2

1

วัตถุประสงค์ของการอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าอบรม

☐
☐
☐
☐
☐

การอบรมมีความเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ในปัจจุบัน

☐
☐
☐
☐
☐

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

5

4

3

2

1

ความพร้อมของคณะทำงานดำเนินการจัดอบรม

☐
☐
☐
☐
☐

ความพร้อมของวิทยากรในการให้ความรู้

☐
☐
☐
☐
☐

ความพร้อมของคณะดำเนินการจัดการอบรม

☐
☐
☐
☐
☐

ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรม

☐
☐
☐
☐
☐

4. ด้านผลลัพธ์

5

4

3

2

1

มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม

☐
☐
☐
☐
☐

สร้างโลกทัศน์และการเรียนรู้ใหม่ๆ

☐
☐
☐
☐
☐

การอบรมนี้มีความสำคัญต่อหน่วยงานของท่านและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้

☐
☐
☐
☐
☐

ตารางสรุปผลจากแบบประเมิน

ตารางที่ 2 ระดับการประเมินการจัดอบรมการปฏิบัติการทางคลินิกที่ดี Good Clinical Practice (GCP)

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
1. การประเมินด้านบริบท		
1.1 วัตถุประสงค์ของการอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	4.83	ดีมาก
1.2 การอบรมมีความเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ในปัจจุบัน	7.75	ดีมาก
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า		
2.1 ความพร้อมของคณะทำงานดำเนินการจัดอบรม	4.72	ดีมาก
2.2 ความพร้อมของวิทยากรในการให้ความรู้	4.91	ดีมาก
2.3 ความพร้อมของคณะดำเนินการจัดการอบรม	4.75	ดีมาก
2.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรม	4.83	ดีมาก
3. การประเมินด้านกระบวนการ		
3.1 วิทยากรมีความรอบรู้ในหัวข้อการจัดอบรม	4.92	ดีมาก
3.2 วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้	4.83	ดีมาก
3.3 วิทยากรมีการกระตุ้นเร้าความสนใจในการบรรยาย	4.62	ดีมาก
3.4 วิทยากรตอบคำถามตรงประเด็นและเข้าใจได้	4.72	ดีมาก
3.5 วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์	4.62	ดีมาก
4. ด้านผลผลิต		
4.2 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม	4.60	ดีมาก
4.2 สร้างโลกทัศน์และการเรียนรู้ใหม่ๆ	4.63	ดีมาก
4.3 การอบรมนี้มีความสำคัญต่อหน่วยงานของท่านและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	4.75	ดีมาก
5. ภาพรวม		
5.1 ท่านได้รับประโยชน์จากการอบรม	4.87	ดีมาก
ภาพรวมการจัดการอบรม	4.76	ดีมาก

ตารางที่ 3 ความคาดหวังด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์การปฏิบัติการทางคลินิกที่ดี Good Clinical Practice (GCP)

	0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
ก่อนการอบรม	17 (11.25%)	35 (23.17%)	51 (33.77%)	32 (21.19%)	16 (10.59%)
หลังการอบรม	5 (3.31%)	3 (1.98%)	15 (9.93%)	76 (50.33%)	52 (34.43%)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ข้อควรปรับปรุง

- ระยะเวลาสั้นๆ เนื้อหาไม่ละเอียดมาก
- อยากให้เพิ่มเวลาการอบรม

- สัญญาณเสียง ที่ฟังได้เฉพาะการใส่ earphone / เวลาในการอบรม สำหรับหัวข้อนี้ อย่างน้อยน่าจะ 1 วันเต็ม
- ขอบคุนที่เปิดการประชุมแบบออนไลน์ทำให้เกิดความสะดวกอย่างมาก
- ควรจัดประชุมเพิ่มเติมส่วนของเนื้อหาที่ขาดไป
- อยากให้มีการอบรมที่เน้นตัวอย่างของการปฏิบัติให้เห็นภาพมากยิ่งขึ้นสำหรับการทำวิจัย
- ควรมีจัดเวลาการอบรมมากกว่านี้ เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญและมีความน่าสนใจ
- เนื้อหาครบถ้วน เป็นประโยชน์ เสียงชัด ระบบสอบประเมินทำได้ดี เข้าใจง่ายครับ
- อยากเห็นหลักการพิจารณาระหว่างสายวิทยาศาสตร์กับสายสังคมศาสตร์มันเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร ตรงไหนบ้าง
- อยากให้เพิ่มเวลาอบรมเนื่องจากระยะเวลาอบรมสั้นเกินไป
- อบรมออนไลน์ดีมากค่ะ ขอบคุนผู้จัดอบรมและมหาวิทยาลัย
- อจ.บรรยายดีมาก ค่ะเพียงแต่เวลาน้อยไป ขอบคุน อ.วิทยากรและทีมจัดอบรมมาก
- รวบรวมคำถามที่ผู้เข้าร่วมการอบรม ถามวิทยากรในภายหลัง และแจ้งให้ผู้เข้าอบรมทราบ
- เวลานั้นน้อย ต้องการตัวอย่างเพื่อปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมเนื่องจากเนื้อหาไม่ค่อยเข้าใจ
- ขอเพิ่มเวลาอบรม
- อยากให้มี session ถามตอบด้วยค่ะ วันนี้เวลากระชับมากเกินไปจนไม่มี session นี้ ทำให้เสียดาຍในการถามคำถามวิทยากรผู้รู้ลึกปละรู้จริงในเรื่องนี้
- อยากให้ทำสไลด์เป็นภาษาไทย เพื่อให้เข้าใจง่าย
- ควรมีไฟล์วิดีโอการสอนส่งให้ผู้อบรมไว้เปิดฟังทบทวน
- เพิ่มเวลาในการประชุม เนื่องจากเนื้อหามากกว่าเวลาที่จัด ทำให้วิทยากรต้องรวบรัด บางหัวข้อขาดรายละเอียดหรือตัวอย่างที่ช่วยเพิ่มความเข้าใจ
- ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม เพื่อให้วิทยากรยกตัวอย่างในการพิจารณาจริยธรรมวิจัยทางคลินิกของ IEC



Principles of ICH GCP

3.1



Research Ethics Committee

A trial should always be conducted in compliance with the protocol that receives prior IRB/IEC approval/favorable opinion.

Protocol Compliance

Protocol non-compliance



CAPA

CORRECTIVE ACTION (CA)

PREVENTIVE ACTION (PA)

Assure compliance

- Protocol design
- Instruction, worksheet, CRF
- Training
- Supervision
- Monitoring plan

- Report to IRB/IEC, sponsor

Record & documents:

- Note to file, protocol deviation log
- Final study report



บันทึกการอบรม Good Clinical Practice (GCP) วันที่ 9 พ.ค.2567



Interventional study

- Drug, biologic
- Herbal/Botanical product
- Medical device,
 - Software as a medical device,
 - In-vitro diagnostic test
- Nutrition
- Procedure
- Nursing practice
- Cognitive behavioral therapy
- Self-care, self-management
- Telemedicine, telehealth

06.05.2024

UI-GCP-Definition & Principles-Revised 2023

136

Intended use

Indication for use: medical condition

Design

- General to specific
- Prevention
- Diagnosis, screening, monitoring
- Therapeutic:
 - single, combine, adjunctive
 - curative, symptomatic
 - acute, chronic
- Palliative, supportive, hospice
- Patient population



บันทึกการอบรม Good Clinical Practice (GCP) วันที่ 9 พ.ค.2567