

แบบฟอร์มรายงานการดำเนินโครงการ

ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย (รหัสโครงการ 650396)

ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

☐ การเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต

☒ วิจัย / นวัตกรรม

☐ ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม

☐ การบริหารจัดการที่เป็นเลิศ

☐ ภาพลักษณ์ / ชื่อเสียงขององค์กร

☐ ความเป็นนานาชาติ

ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้รายงาน นางสาวกนกรัตน์ ครูภูมิโสม

รหัสบุคลากร 5590117

วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน สถาบันวิจัย

1. หลักการและเหตุผล/ ความสำคัญ/ ประเด็นปัญหา

สถาบันวิจัย เป็นหน่วยงานซึ่งมีภารกิจในการสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัย ด้านการทำงานวิจัยองค์ความรู้ ซึ่งแบ่งเป็นประเภทงานวิจัยพื้นฐาน งานวิจัยประยุกต์ งานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ มีการสร้างกระบวนการสนับสนุนการทำงานวิจัยอย่างครบวงจร คือการให้ทุน จัดอบรม จัดนักวิจัยพี่เลี้ยง สนับสนุนการเผยแพร่ และเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้สามารถปฏิบัติด้านการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ทางสถาบันวิจัย จึงมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยขึ้นเป็นประจำทุกปี และมีประกาศนียบัตรการพัฒนาบุคลากรให้แก่คณาจารย์และบุคลากร เพื่อตอบสนองเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย และพัฒนาเป็นนักวิจัยมืออาชีพได้ต่อไป

1.1 วัตถุประสงค์

- เพื่อสนับสนุนให้เกิดการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ อันส่งผลให้คณะวิชาและมหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
- เพื่อให้อาจารย์ผู้เข้ารับการอบรมมีโอกาสดำเนินการถ่ายทอดประสบการณ์อันเป็นประโยชน์จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1.2 เป้าหมายความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

- เพิ่มจำนวนทุนวิจัยจากภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น สร้างสรรค์ผลงานวิจัยให้มีคุณภาพ และเผยแพร่ออกไปสู่ภายนอกทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ

2.วิธีดำเนินการ

1. ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนโครงการ และแผนกิจกรรมในโครงการ
2. ดำเนินกิจกรรมในโครงการด้านต่าง ๆ และคัดสรรวิทยากรมืออาชีพ มาให้การฝึกอบรมด้านวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. คำนวณงบประมาณที่จะใช้ในแต่ละโครงการย่อย ตั้งเบิกรบประมาณ
4. ประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก หากมีผู้สนใจก็สามารถเข้าร่วมฟังได้ เพื่อการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์จะประชาสัมพันธ์ผ่านทางอีเมลบุคลากร บันทึกข้อความ ผ่านระบบเว็บไซต์สถาบันวิจัย
5. รวบรวมรายชื่อ และเตรียมเอกสารสำหรับงานอบรม
6. เตรียมประกาศนียบัตร สำหรับผู้เข้าร่วมอบรมในแต่ละครั้ง โดยมีการลงนามของ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และวิทยากรผู้มาบรรยาย
7. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปตาม PDCA
8. อัปเดตข้อมูลงานอบรม/สัมมนาและภาพบรรยากาศขึ้นระบบบนเว็บไซต์สถาบันวิจัย หัวข้อ กิจกรรม เพื่อการสืบค้นการจัดงานต่าง ๆ ของสถาบันวิจัย (<http://rri.rsu.ac.th/activities.php>)
9. สอบถามหัวข้อการจัดอบรมในครั้งต่อ ๆ ไปจากผู้เข้าร่วมอบรม เพื่อการพัฒนาด้านการวิจัยให้ตรงจุดสถานที่

สรุปการดำเนินการและผลการดำเนินการ

ลำดับ	โครงการอบรม	วันที่จัดอบรม	ผลการประเมินความพึงพอใจ
1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน	10 พฤษภาคม 2566	4.73 อยู่ในระดับดีมาก

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

การประเมินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน โดยวิทยากรทั้งหมด 10 ท่าน ได้แก่ 1) รศ.ดร.ปานันท์ กาญจนภูมิ 2) ผศ.ดร.ฐิติ วิทยสรณะ 3) ผศ.ดร.นิภาพร สุกุลวงศ์ 4) ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก 5) ดร.ภญ.อภिरดา สุคนธ์พันธุ์ 6) ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ 7) ดร.เบญจรัตน์ แสงทอง 8) นพ.สมเกียรติ แสงอุไร 9) ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ 10) ผศ.ดร.สุมาลย์ ปานคำ 11) นายวุฒิสักดิ์ อยู่จำนงค์ ในวันพุธที่ 10 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 1-702 และ 1-705 ตึก 1 อาคารอาทิพย์ไรรัตน์ มหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมการอบรมจำนวนทั้งสิ้น 59 คน ได้รับแบบประเมินกลับมาจำนวน 48 ชุด ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.73 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย
การประเมินด้านบริบท	
วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	4.75
โครงการเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ของสังคมในปัจจุบัน	4.77
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	
ความพร้อมของคณะทำงานดำเนินการจัดอบรม	4.69
ความพร้อมของวิทยากรในการจัดอบรม	4.83
ความพร้อมของผู้ประสานงานในการให้บริการในการจัดอบรม	4.67
ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการจัดอบรม	4.69
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	4.65
การประเมินด้านกระบวนการ	
วิทยากรมีความรอบรู้ในหัวข้อการจัดอบรม	4.85
วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เป็นอย่างดี	4.83
วิทยากรมีการกระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เข้ารับการอบรมได้ดี	4.69
วิทยากรให้ความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรม	4.83
วิทยากรตอบคำถามตรงประเด็นและเข้าใจได้ง่าย	4.81
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ที่ดี	4.81
การประเมินด้านผลผลิต	
ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการจัดอบรมด้วยดี	4.58
การจัดอบรมครั้งนี้ได้สร้างโลกทัศน์และการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ท่าน	4.56
ท่านคิดว่าเรื่องที่ได้รับจากการจัดอบรมมีความสำคัญต่อหน่วยงานของท่านท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดอบรมไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	4.71
ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดอบรมไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	4.71

ผลเฉลี่ยรวม	4.73
-------------	------

ความคาดหวังด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์

เปอร์เซ็นต์ (%)	ก่อน		หลัง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
0-20	13	27.08	-	-
21-40	14	29.17	-	-
41-60	7	14.58	1	2.08
61-80	10	20.83	24	50.00
81-100	4	8.33	23	47.92
รวม	48	100.00	48	100.00

3.ผลการดำเนินการ/ การนำไปใช้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ ที่ตั้งไว้ในระบบ	ค่าเป้าหมาย		เอกสารแนบรายงานโครงการ	
	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ผลที่ได้	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ที่แนบไว้ใน ภาคผนวก
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป	1.ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบประเมิน	ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 95.83 ของผู้ตอบแบบประเมินได้รับประโยชน์จากโครงการอบรมในระดับดีขึ้นไป (46 คนที่ตอบ มาก / มากที่สุด)	1. ผล ประเมิน จากผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่า ร้อย ละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์)	ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	2. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนร้อยละ 116 (58 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 50 คน)	2. เอก ส า ร ล ง ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม
**กรณี โครงการที่ประเมินจากแบบสอบถาม/แบบสำรวจ <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามที่ตั้งไว้ 50 คน 2. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 48 คน 3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เลือก 5 (มากที่สุด) และ 4 (มาก) จำนวน 46 คน 				

4.การตรวจสอบผลการดำเนินการ/ อภิปรายความสำเร็จหรือไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์

จากการดำเนินงานโครงการ เห็นว่าคณะ/วิทยาลัย มีการผลักดันให้คณาจารย์ให้มีการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการประเมินผลงานตำแหน่งทางวิชาการ การดำเนินการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่จำเป็นต้องมีใบรับรองการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

5.สรุปผลการดำเนินการ/ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในอนาคต

- ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งก่อน (ถ้ามี)

1) การจัดส่งเอกสารการอบรมก่อนวันอบรมจริง

- สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข / ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครั้งก่อน

1) มีการจัดส่งเอกสารให้ผู้เข้าร่วมอบรมก่อนวันอบรมจริง

แนวทางการแก้ไข: ปีการศึกษา 2565 สถาบันวิจัย ได้รวบรวมเอกสารของวิทยากร และจัดส่งให้ผู้เข้าร่วมอบรมก่อนวันงาน

- ผลการประเมินในคราวนี้

ผ่านเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกข้อ

- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในอนาคต

1) จัดการอบรมทุกปี เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะให้แก่คณาจารย์ และนักศึกษา หรือผู้ที่สนใจ

2) การตรวจสอบระบบเสียงในการอบรมให้ชัดเจน

ภาคผนวก

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

ตัวอย่างแบบฟอร์มการประเมินความพึงพอใจ

แบบประเมินความพึงพอใจ

การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง

การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

วันพุธที่ 10 พฤษภาคม 2566

rsuethics@rsu.ac.th [Switch account](#)



Not shared

* Indicates required question

สังกัด *

- ☒ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรังสิต
- ☐ บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยรังสิต

สถานะ *

- ☒ บุคลากรสายวิชาการ
- ☐ บุคลากรสายสนับสนุน
- ☐ นักวิจัย
- ☐ นักศึกษา

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจในการอบรม

การประเมินด้านบริบท

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
โครงการเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ของสังคมในปัจจุบัน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความพร้อมของคณะทำงานดำเนินการจัดอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความพร้อมของวิทยากรในการจัดอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความพร้อมของผู้ประสานงานในการให้บริการในการจัดอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการจัดอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

การประเมินด้านกระบวนการ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
วิทยากรมีความรอบรู้ในหัวข้อการจัดอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เป็นอย่างดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
วิทยากรมีการกระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เข้ารับการจัดอบรมได้ดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
วิทยากรให้ความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการจัดอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
วิทยากรตอบคำถามตรงประเด็นและเข้าใจได้ง่าย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ที่ดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

การประเมินด้านผลลัพธ์

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการจัดอบรมด้วยดี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
การจัดอบรมครั้งนี้ได้สร้างโลกทัศน์และการเรียนรู้ใหม่ๆ ให้แก่ท่าน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ท่านคิดว่าเรื่องที่ได้รับจากการจัดอบรมมีความสำคัญต่อหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดอบรมไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการจัดอบรมไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ตอนที่ 2 ความคาดหวังด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์ก่อนและหลังเข้ารับการอบรม

ความคาดหวังด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์

	0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
ก่อนการอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
หลังการอบรม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

แบบประเมินความพึงพอใจ

rsuethics@rsu.ac.th [Switch account](#)



Not shared

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หัวข้อการอบรมที่ท่านต้องการให้จัดในครั้งต่อไป

Your answer

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

Your answer

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน
วันพุธที่ 10 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.00 – 16.30 น.

ลำดับ	ชื่อสกุล	สังกัด
1	ยุพกนิษฐ พ่วงวีระกุล	คณะเทคโนโลยีอาหาร
2	ณัฐพงษ์ ปรีชาพันธ์	คณะเทคโนโลยีอาหาร
3	อภิสิทธิ์ เสลาหอม	คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา
4	วรานิ สืบซึ้ง	คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา
5	อภิญญากรย์ เจริญลาภ	คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา
6	ดร.เบญจรัตน์ แสงทอง	คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา
7	อ.ศิริพร วงศ์สายญาติ ศิริพร	คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา
8	ดร.สมिता กลิ่นพงศ์	คณะบริหารธุรกิจ
9	กฤษณา หวังมุขกลาง	คณะพยาบาลศาสตร์
10	ณัฐชญา สง่าอารีย์กุล	คณะพยาบาลศาสตร์
11	ศุภฤทธิ ภัคดีไทย	คณะวิทยาศาสตร์
12	รศ.ดร.ปานันท์ กาญจนภูมิ	คณะวิทยาศาสตร์
13	ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ	คณะวิทยาศาสตร์
14	นพ.สมเกียรติ แสงอุไร	คณะวิทยาศาสตร์
15	ภาวดี นะศิริรัตน์	คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
16	ลภัสวัฒน์ วรทัตศิริ	คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
17	สุฤทธิ หลวงวงศ์	คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
18	ภัทรพงศ์ นาคเงินทอง	คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
19	ธนวัฒน์ พลานนท์	คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
20	เพียว อดิเดช	ฝ่ายวิจัย
21	อรชา จุลดาว	มหาวิทยาลัยบูรพา
22	ผศ.ดร.นเรศวร พันธราธร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
23	ปฐมพงษ์ สถาพรพงษ์	วิทยาลัยเกษตรศาสตร์
24	สิขวัฒน์ นักร้อง	วิทยาลัยเกษตรศาสตร์
25	ดร.ชญ.อภิรดา สุคนธ์พันธุ์	วิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อสกุล	สังกัด
26	ผศ.ดร.นิภาพร สุกุลวงศ์	วิทยาลัยครูสุริยเทพ
27	พิบูลย์ ตัญญบุตร	วิทยาลัยครูสุริยเทพ
28	ทัศนัยภรณ์ โมรีรัตน์	วิทยาลัยดนตรี
29	พงษ์ชธร กุลณดี	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
30	วรัณภา จินาทอง	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
31	รัตนภรณ์ แซ่หลี่	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
32	ชนัญดา จันทนเสวี	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
33	ญาณิศา สनกกน	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
34	มาร์ค โคลนเบอร์ก	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
35	เมปภาวี วรรณโกมล โคลนเบอร์ก	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
36	ศิริศาสตร์ ศิริโยธา	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
37	ผศ.ดร.สมชาย เล็กเจริญ	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
38	ผศ.ดร.สุมามาลย์ ปานคำ	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี
39	ณสีกาญจน์ ศิริคุรุรัตน์ธกร	วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม
40	ภิญญาพัชญ์ ศันสนีย์ชีวิน	วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม
41	เขมนิจ มาลาเว	วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
42	นรากร อมรฉัตร	วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
43	ผศ.ดร.ฐิติ วิทยสรณะ	วิทยาลัยนิเทศศาสตร์
44	พัชรกมล เวชวินิจ	วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์
45	วัลคุ์วดี ทองก้อน	วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์
46	ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก	สถาบันรัฐประศาสนศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
47	ผศ.ดร.เอกพล ลิ่มพงษา	สถาบันวิจัย
48	ชฎานิชฐ์ อัจฉริยะโพธา	สถาบันวิจัย
49	นิภาพร พบสระบัว	สถาบันวิจัย
50	อลิสยา ยวงนุ่น	สถาบันวิจัย
51	กนกรัตน์ ครูภูมิโสม	สถาบันวิจัย
52	รติมา ต๊ะดี	สถาบันวิจัย
53	ปนัดดา พึ่งบุญ	สถาบันวิจัย

ลำดับ	ชื่อสกุล	สังกัด
54	สมบุญ นาคพรม	สถาบันวิจัย
55	เบญจพร เกาะแก้ว	สถาบันวิจัย
56	คณินิจ เขียวอ่อน	สถาบันวิจัย
57	นายวุฒิศักดิ์ อยู่จำนงค์	สำนักงานจริยธรรมการวิจัย
58	วิสูตร ชาญชั้น	Wisdom Media
59	รัตติยากร สุวรรณมงคล	โรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราช

รูปกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน
วันพุธที่ 10 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.00 – 16.30 น.





